

«ЦБ РФ – ФИЛИАЛ ФРС США»: СБОР НЕОБХОДИМЫХ ФАКТОВ

Патриотические силы страны объявили осаду Центробанка РФ. Фактически, они повторили древний клич князя Святослава I Игоревича – «иду на вы», где под «вы» понимаются «неразумные хазары». ЦБ РФ – это Хазарский Народный Банк, и, как всякий Карфаген, он должен быть разрушен. Если он будет существовать в том же виде, как сейчас, страна не устоит перед внешним давлением, откатится назад в 90-е, к эпохе ларьков и рэкета. Колониальный статус РФ, существующий де-факто, оформится и де-юре, страну расчленят и поделят между сильнейшими группами мирового влияния.

Но недостаточно просто бросить клич и подняться в атаку, не обладая сильным тыловым прикрытием. Бесславная осада ЦБ РФ длится уже добрых 10 лет, со времён навязывания ЦБ РФ наблюдательного совета в 2003 году. Однако воз и ныне там. Международный опыт показывает, что любые усилия по «национализации» ЦБ, однажды предпринимаемые в Аргентине, Венгрии или Сербии, провалились. Соппротивление оказывалось на всех возможных фронтах, все механизмы влияния были включены на полную катушку: от внешнего давления на межгосударственном уровне - до ползучего саботажа со стороны внутренней «пятой колонны». В России повторяется ровно тот же самый сценарий. Но время сжимается, и пора наносить решающий удар.

Немецкий фашизм накрылся Нюрнбергом, и уже сейчас надо присматривать город для суда над ЦБ РФ как деструктивной либероидной монетаристской сектой, причинившей стране немалый ущерб. Возможно, надо будет встретиться на какой-нибудь заброшенной фабрике, которая не выдержала ключевой ставки 17% годовых и обанкротилась. Пусть сами стены разрушенного бизнеса обвиняют этих «вейсманистов-морганистов» от финансовой науки. Было «ленинградское дело», было «дело врачей», отравивших Максима Горького. Самое время судить диверсантов, отравивших российские народные деньги.

«Дело банкиров» - звучит совсем неплохо. Но здесь нужны не расправа и не трибунал, а внятней анализ случившегося. Необходимо собирать факты и предъявлять их. Собственно, не надо даже дожидаться арестов руководителей ЦБ и суда на фабрике, достаточно открыть публичные слушания уже сейчас. Под эгидой Московского экономического форума уже состоялись такие пробные слушания [2], и самое время организовывать **следственную междисциплинарную экспертную комиссию**, которая, трудясь на постоянной основе, копила бы материалы для будущего судебного процесса. Тем более что всё это не в углу происходило, и все факты налицо, они хорошо задокументированы. В эпоху Интернета шила в мешке не утаишь.

И первый неоспоримый факт, который прямо-таки бросается в глаза – это **государственная измена**. Фактически, под видом управления финансами, в ЦБ РФ сконцентрировалось антинародное кубло, которое, вопреки Конституции РФ, закону о ЦБ РФ и просто экономическому здравому смыслу, на протяжении по меньшей мере 15 лет занималось финансовым удушьем базовых секторов промышленности, под видом таргетирования инфляции. При этом оно, это кубло, действовало не самостоятельно, а выполняло прямые указания из вашингтонского обкома, точнее – из штаб-квартиры Федеральной Резервной Системы (ФРС) США. Тем самым, ЦБ поставило себя в независимость от интересов России – и одновременно в полную зависимость от своих заокеанских хозяев. Сверхзадача всей этой преступной деятельности была и остаётся в том, чтобы удержать Россию в статусе колонии США, в контуре колониального управления, закрепить за страной статус вечного данника Вашингтона, увековечить статус-кво по обмену ресурсов страны на поспешно нарезанную бумагу (разумею американские доллары).

«ЦБ РФ – филиал ФРС США». Это фраза стала расхожей. Так говорит С.Глазьев, так говорит В.Катасонов, так говорит Е.Фёдоров, так говорит Н.Стариков. Но цена подобной риторики снижается во времени, заклинаниями уже никого не испугать и не ободрить. Чтобы припереть ЦБ к стенке, недостаточно просто бросаться лозунгами, пора переходить к сбору правовых, финансовых и экономических фактов, причём начинать делать это вполне системно. Данный материал – это мой персональный пробный шар в копилку грядущего «дела банкиров», оформленный в жанре экспертного отчёта. Полагаю, аналогичных отчётов мы вправе ждать и от других экономистов, финансистов, правоведов, политиков и историков патриотической направленности.

База данных для исследований

Все утверждения обвиняющей ЦБ РФ стороны должны базироваться на документальных основаниях. Поэтому первое, что необходимо предпринять – это опереться на многократно проверенные источники статистической информации. К таковым, без сомнения, относятся данные самой Федеральной Резервной Системы США [3], статистические данные ЦБ РФ [4], данные Мирового Банка по страновому валовому внутреннему продукту [5] и данные по российскому ВВП в рублях по данным Госкомстата [6]. На первый раз этого массива статистических данных вполне достаточно.

Во вторую очередь, необходимо осуществить правовую экспертизу деятельности ЦБ РФ, в контексте того законодательного поля, что сформировалось на сегодняшний день [7].

И, наконец, надо брать во внимание обильную критику, которая раздавалась в отношении ФРС США на протяжении всего 100-летнего периода существования этой организации. Возможно, в этой критике мало международной составляющей: американцы в основном не интересуются тем,

что происходит за границами их страны. Но в этой критике то и дело проскальзывают моменты, которые проливают свет на **почерк** этой прекрасной организации; как она ведёт себя, когда хочет кого-то придушить. Этот почерк ни с чем не спутаешь; местные вашингтонские наймиты освоили эти методы в совершенстве. И мы покажем, как они применили их дважды: в 2009 и в 2014 годах.

Я начинаю собирать все количественные факты в одно место и обрабатывать их традиционными математическими методами. Файл с вычислениями – праобраз будущей расчётной базы – расположен по ссылке [8]. Все данные, разумеется, являются проверяемыми и позволят мне избежать обвинения в подтасовке фактов. Формулы тоже видны; понятно, что и как считалось.

Вашингтонский филиал в действии

Вот сопоставительная таблица 1, которая проливает свет на соотношение финансово-экономической политики двух стран – США и России – за период прошедших 15 лет.

Таблица 1. Данные о финансово-экономическом состоянии России и США [8]

Год	М2 США, млрд. долл.	М2 Россия, млрд. руб.	ВВП США, млрд. долл.	ВВП Россия, млрд. руб., текущие цены	Корреляция М2 США-Россия, 120 мес. н.и., безразм.	М2/ВВП США, %	М2/ВВП Россия, %
1999	4 652	714	9 660	4 823		48%	15%
2000	4 957	1 150	10 284	7 305		48%	16%
2001	5 423	1 609	10 621	8 943		51%	18%
2002	5 762	2 130	10 977	10 830		52%	20%
2003	6 028	3 205	11 510	13 208		52%	24%
2004	6 375	4 353	12 274	17 027		52%	26%
2005	6 678	6 032	13 093	21 609		51%	28%
2006	7 068	8 970	13 855	26 917		51%	33%
2007	7 477	12 869	14 477	33 247		52%	39%
2008	8 253	12 975	14 718	41 276		56%	31%
2009	8 442	15 267	14 418	38 807	0.952	59%	39%
2010	8 825	20 011	14 964	46 308	0.967	59%	43%
2011	9 733	24 483	15 517	55 967	0.978	63%	44%
2012	10 475	27 405	16 163	62 147	0.984	65%	44%
2013	11 062	31 404	16 768	66 193	0.987	66%	47%
2014	11 600	30 625			0.988		

Вопрос, который тревожит меня уже пять лет, звучит так: насколько свободно ЦБ РФ принимает решения о денежной эмиссии и об управлении собственной денежной базой, в какой степени его решения зависят от центрального эмитента глобальной резервной валюты – ФРС? Чтобы понять

эту зависимость, надо сопоставить, каким темпом и в какую сторону движутся два денежных агрегата: М2 РФ и М2 США, и оценить взаимную корреляцию этих двух тенденций (параметр ρ). Если корреляция близка к 1, то впору подозревать прямой приказ устанавливать колониальный М2 тем или иным. Если корреляция 0, то каждый живёт своей жизнью, и никто никого не слушает.

Первый раз я измерил параметр ρ в 2009 году, на базисе 10 лет, в период с 2000 по 2009 год (120 помесечных отсчётов). Такого количества отсчётов вполне достаточно для надёжного статистического суждения. По масштабу М2 США и М2 РФ несопоставимы (отличаются примерно в 30 раз, басня Крылова «Слон и Моська»). Но то, как эти объёмы меняются друг относительно друга, синхронно, или асинхронно, говорит о многом. Когда я увидел цифру $\rho = 0.952$, я похолодел. Это было 5 лет назад. А сегодня я решил повторить свои расчёты, на тех же 120 месячных отсчётов, но сдвинутых на 12 месяцев вперёд, и так 5 раз подряд – и ощутил всё тот же холодок, причём он нарастал, тем же темпом, что нарастало ρ , вплоть до уровня 0.988 по состоянию на конец 2014 года. И это уже не просто корреляция. Это – однозначное основание строить **линейную регрессию** между М2 двух стран, и тогда можно начинать **предсказывать** уровень М2 РФ в зависимости от уровня М2 США с очень высокой точностью. Я обязательно выполню такую регрессию и продемонстрирую прогноз М2 РФ где-то через полгода, как функцию М2 США. Это уже просто синхронное плавание какое-то получается, и возникает вопрос: почему так выходит и кому выгодно управлять денежной системой РФ таким образом?

Ответ напрашивается сам собой. Если ЦБ РФ – филиал ФРС США, то глупо отдавать на откуп филиалу вопросы денежной эмиссии. Достаточно просто вывести формулу такой эмиссии, выстроив зависимость эмиссии рубля от эмиссии доллара, и спускать вниз на колонию интервальные нормативы, в какую сторону колониальной финансовой администрации дозволено двигать М2, выпускать ли новую денежную массу или абсорбировать часть старой. Это называется «указивка», и все приметы такой указивки на виду.

Любопытная аномалия

Очень интересный фортель выкинул ЦБ РФ в феврале 2009 года. Это можно посмотреть по данным табл. 2. Сопоставим две даты: 1 сентября 2008 года и 1 февраля 2009 года. За указанный период М2 США вырос на 6%, а М2 России – упал **на 19%**. Причём произошло это падение российского агрегата всего за полгода. Явная аномалия, антикорреляционный жест. Нужны объяснения, и они очень быстро находятся.

Достаточно вспомнить, что это было за время. Только что отгремел кризис американских ипотечных облигаций. Эта финансовая катастрофа задела абсолютно весь мир и начала каскадно распространяться по всем финансовым страновым системам. Экономики стран лихорадит, им нужна финансовая поддержка. Времена масштабных количественных смягчений (QE) придут

только через 2 года, но уже сейчас надо что-то делать. Первое, что приходит на ум – продолжать наращивать денежную массу и проливать ею банки первого уровня, чтобы они могли убрать токсичные активы со своих балансов. Дж. Буш подписывает Emergency Economic Stabilization Act **в октябре 2008 года [9]**, стартует программа Troubling Assets (TARP). На балансы банков первого уровня пролито порядка 500 млрд. долл. (или около 15 трлн. руб. по тогдашнему курсу). Мера весьма болезненная, и встаёт закономерный вопрос, откуда деньги, если нет QE. Можно, разумеется, допечатать ещё долларов, благо владелец резервной валюты обладает станком для её печатания. Но есть Конгресс, который может задробить эту инициативу. Тогда можно сделать и по-другому: снять деньги с колоний, заставить их оплатить этот банкет.

Таблица 2. Соотношение М2 США и М2 РФ в 2008 – 2009 г.г. ежемесячно [8]

Дата	М2 США, млрд. долл.	М2 Россия, млрд. руб.
2008-06-01	7 707	13 312
2008-07-01	7 720	13 841
2008-08-01	7 718	13 842
2008-09-01	7 792	14 196
2008-10-01	7 900	14 045
2008-11-01	7 989	13 179
2008-12-01	8 208	12 839
2009-01-01	8 253	12 975
2009-02-01	8 282	11 430
2009-03-01	8 417	11 465
2009-04-01	8 417	11 581
2009-05-01	8 405	11 837

Абсорбировав за полгода 3 трлн. руб., ЦБ РФ оказал своим хозяевам двойную услугу. Во-первых, он на 20% профинансировал TARP (мы уже доказали, что доллары и рубли вращаются в одном финансовом контуре и управляются из одного центра). Во-вторых, он подверг собственную экономику чувствительному **финансовому удушью**, то есть повторил традиционный манёвр ФРС, который она в первый раз протестировала в ходе Великой Депрессии 1929 года.

Ещё раз посмотрим на таблицу 2. Метрополия в шоколаде, колония задыхается. Все, кто в бизнесе, прекрасно помнят, что происходило в этот период в России. Государство «вдруг» перестаёт финансировать уже согласованные контракты со своими подрядчиками – почему-то «нет денег». Те, в свою очередь, перестают платить субподрядчикам, нарастает ком неплатежей. Деловая активность сжимается, все одновременно принимаются сбрасывать токсичные неликвидные активы и рефинансировать ранее взятые кредиты, взятые, на секундочку, на выполнение государственных программ. Активы никому не нужны, кредиты рефинансируются со скрипом. В результате – массовые дефолты и банкротства, причём в основном скрытого характера

(банки прячут плохие кредиты под ковёр). Массовые неплатежи по корпоративным облигациям. Потом всё постепенно приходит в норму, но остаётся осадок и ощущение, что тебя ударили по голове пыльным мешком, ты соображаешь плохо и всё пытаешься понять: а что это было? А это был TARP – банкет в нескольких тысячах километрах от тебя, «главное, мужики-то не знают».

Удушливая монетизация

Вернёмся к таблице 1 и посмотрим, насколько России позволено быть «в деньгах», монетизироваться. Смотрим соотношение M2/ВВП, начиная с 1999 года. Негусто, прямо скажем, по-сиротски. Ещё на памяти дефолт 1998 года, массовые неплатежи, денежные суррогаты (фирмы расплачиваются друг с другом векселями и казначейскими обязательствами). Монетизация в 3 раза хуже, чем в Америке, причём доллар только что успел улететь к рублю в 4 раза (с 6 до 27 рублей за доллар). Долларизация экономики зашкаливает. Наконец, проходят годы, монетизация нарастает до сколько-нибудь приемлемых значений (40%), но никогда и близко не оказывается рядом с тем же по метрополии. Причём надо понимать, что метрополия всегда может допечатать себе денег, а колония, обмотанная тугими пеленами «вашингтонского консенсуса» (currency board) – нет.

Почему? Потому что консенсусом разрешается печатать ровно столько новых рублей, сколько отгружено на экспорт товаров и получено новой экспортной выручки. В этом случае, баланс рубля и доллара сохраняется, колония шагает тем же темпом, что и метрополия, без возникновения диспропорций. Если ЦБ РФ – это филиал ФРС США, то рубль – это филиал доллара, что и наблюдается в полный рост. Консенсус и корреляция – древние слова с латинскими корнями, практически синонимы.

Рублей печатается столько, сколько необходимо для финансирования оборотных активов. А что с инвестициями, с производственными фондами? Труба. В смысле, что денег на это нет, но всегда можно занять в вашингтонском обкоме. Отправить экспортную выручку в золотовалютные резервы, купив трежериз под 2% годовых, а обратно получить кредит под залог этих же трежериз под 8% годовых. Монетизация по-вашингтонски, резервирование по-русски. Причём кредитовать они будут только Трубу – углеводородный экспорт; никакие другие инвестиции нежелательны, и денег под них нет. И это в Вашингтоне решается, нужно ли России развивать свою обрабатывающую промышленность, проводить масштабные государственные программы. Решается через удушье, через консенсус. Вот он, российский финансовый суверенитет, которого нет.

А сколько же нужно всего денег экономике страны, чтобы развиваться? Особенно с учётом износа её производственных фондов на 60-80%? Ответ даёт Китай. У него M2/ВВП = 180%, где порядка 60% - это обеспечение ВВП наличным денежным агрегатом, а 120% - это обеспечение ВВП безналичным

инвестиционным юанем, который обращается в контуре промежуточного спроса по межотраслевому балансу, и он не давит на рынок товаров потребительского спроса, не провоцирует инфляцию. Эти средства участвуют в создании сугубо производственных фондов и в обороте соответствующих инвестиционных товаров, они иммобилизованы. Это опыт финансовой системы СССР, и он востребован.

Зайдите в ЦБ РФ и попросите его поднять монетизацию экономики, через дешёвые и длинные кредиты. Многие уже просили, и есть наивные люди, продолжающие кланчить. Ответ традиционный, вполне бухгалтерский. Нельзя выпускать новых денег для инвестиций, потому что сразу вырастет инфляция. Мы таргетируем инфляцию, - а инвестиционный капитал мы не таргетируем, и уж подавно мы не таргетируем развитие страны, это не наша функция. А давайте мы лучше вообще перестанем давать вам денег. Абсорбировать ликвидность не будем, ладно уж, зато поднимем ключевую ставку до 17% годовых. Чтобы погрузить российскую банковскую систему в паралич, а затем, по инерции – и систему российского производства. Торговля как-нибудь выкрутится. Возвращаемся в славные 90-е. Производства умирают, дышат на ладан. Зато бурно размножается торговля – ларьки, ларьки, ларьки. Собственно, нам того и надо. Нам – это вашингтонскому обкому и его приспешникам из Хазарского Народного Банка.

И здесь налицо дефект ельцинской прекрасной Конституции. В которой написано, что деньги может печатать только ЦБ, а всё остальное – суррогаты и прямой запрет (ст. 75). А коли не хочет ЦБ печатать деньги для развития страны – сталбыть, нет на то вашингтонского высочайшего соизволения. А вы хоть сдохните тут, без ликвидности. Вспоминаем старенький фильм «Вспомнить всё», где губернатор Марса Колхейген приказывает отключить воздух в мятежных секторах. Это оно и есть. И тут либо промышленность прикажет долго жить, либо ЦБ в его современной редакции, и третьего не дано.

Заключение

Монетаризм сегодня – слово ругательное (наравне с либерализмом, перестройкой, гласностью и шоковой терапией). Однако один из апологетов монетаризма Милтон Фридман (нобелевский лауреат) в своей книге «Монетарная политика Соединённых Штатов, 1867 – 1960» [10] называет четыре основные «ошибки» ФРС, спровоцировавшие саму Великую Депрессию:

- стартовое ужесточение денежной политики, сопровождающееся ростом процентных ставок в 1928 году и спровоцировавшее хаос на фондовой бирже в результате обвального сжатия денежного предложения;
- реакция на утечку золота за рубеж, выраженная в повторном росте процентных ставок в 1931 году;

- удержание денежной ликвидности на предельно низком уровне в 1932 году, отказ ФРС преодолеть дефляцию и спровоцированная этими действиями повторная волна экономического спада;
- провоцирование массового банкротства банков в 1930 – 1933 г.г., отказ в поддержке банков денежной ликвидностью.

И вот – циничный ответ руководителя ФРС Бена Бернанке на критику Фридмана, в его речи на 100-летнюю годовщину ФРС: «В заключение своей речи ... хочу сказать по поводу Милтона [Фридмана] и Анны [Шварц]. В отношении Великой Депрессии. Вы правы, мы сделали это. Нам очень жаль. Но, благодаря вам, мы не будем делать этого снова».

В этом «ответе» много «так называемого вранья». Да, они сделали это. Но им нисколько не жаль. Они сделали это намеренно. И они всегда готовы повторить это снова. Если уж не в самой метрополии, то в колониях – обязательно. И у них есть для этого все необходимые подручные инструменты. Хазарский Народный Банк – самый первый в их черед.

ЛИТЕРАТУРА

1. Центробанки против правительств. - Режим доступа: <http://voprosik.net/centrobanki-protiv-pravitelstv/> свободный. - Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 08.01.2015.
2. Секция МЭФ по ЦБ РФ. - Режим доступа: <http://me-forum.ru/media/events/Sekciya+MEF%3A+Central+bank+dlya+Rossii+dryg+ili+vrag%3F/> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 18.01.2015.
3. Fred Economic Data (St Louis FED). - Режим доступа: <https://research.stlouisfed.org/fred2/tags/series?t=h6> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ. Дата обращения: 18.01.2015.
4. ЦБ РФ. Денежная масса (национальное определение) в 2014 году. - Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/MS.asp?Year=2014&pid=dkfs&sid=dm свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 18.01.2015.
5. GDP. - Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ. Дата обращения: 18.01.2015.
6. Госкомстат РФ. Национальные счета. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ свободный. - Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 18.01.2015
7. Правовой статус и функции Банка России. - Режим доступа: <http://www.cbr.ru/today/?PrtId=bankstatus> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 18.01.2014.
8. Недосекин А.О. Данные о финансово-экономической деятельности ЦБ РФ в 2000 – 2014 г.г. - Режим доступа: http://an.ifel.ru/xls/DB_AN.xls свободный. - Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 18.01.2015.
9. Emergency Economic Stabilization Act 2008. - Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Emergency_Economic_Stabilization_Act_of_2008 свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ. Дата обращения: 18.01.2015.
10. Friedman, Milton; Schwartz, Anna Jacobson (1965). *A Monetary History of the United States, 1867-1960*. Princeton University Press. p. 4. ISBN 9781400829330.